

Le Télégramme

TSEEAC

GS 32 heures : un coin du voile levé ?

Comme chaque semestre, le GS 32 h permet de faire le bilan sur les effectifs de TSEEAC contrôleurs d'aérodrome.

Encore une fois, le constat est amer !!

« Ayez confiance !! »

Malgré les déclarations rassurantes et répétées de DSNA et de DO sur le rôle important des TSEEAC dans le domaine du contrôle, le masque commence à tomber !!

« Aucun organisme, dans le cadre de l'aménagement du territoire, ne sera abandonné, ni oublié dans la politique « basses couches » et dans la construction du FA-BEC. » disent-ils.

Dernière minute !

Nous apprenons en séance qu'un recrutement exceptionnel de 20 agents à vocation contrôle (toutes origines confondues) est aujourd'hui dans l'attente de l'arbitrage du Ministre.

Même si c'est mieux que rien ... on est loin du compte !!!!

Un bilan catastrophique ...

- Toujours aussi peu de « ressources nouvelles » : 9 sorties ENAC + 7 Emplois réservés ;
- Moins de 30 % des AVE productifs, (ceux qui le sont ne font que « déplacer les trous » : les mouvements ont lieu entre aérodromes)
- I seul stage FCTLA (4 mois) par an, qui retarde les affectations des contrôleurs stagiaires (les décisions du GS 32 h n'ont d'effet que 18 à 24 mois après sur les organismes : publication d'AVE, CAP, affectation, place disponible au stage FCTLA, etc.) ;
- Des arrêts-formation de plus en plus nombreux malgré 8 à 18 mois de sacrifice pour les agents concernés (y aurait-il un problème au niveau de la formation ENAC ?) ;
- Dispense des formations à l'ÉNAC pour les militaires titulaires d'une licence de contrôle, qui se retrouvent parfois démunis face à l'activité spécifique de la CAG (VFR et IFR) ;
- Plus aucune anticipation des « turn over ».
- Horaires et conditions de travail de plus en plus détériorés, parfois à la limite de la légalité.

L'UTCAC :

- dénonce la gestion calamiteuse des ressources humaines sur les organismes des groupes F & G.
- ne cautionne plus le GS 32H : il ne sert, au final, qu'à valider la « répartition équilibrée » (et organisée ?) d'un déficit chronique.

... et un changement de périmètre en vue

La DSNA, dans le cadre de SA politique « basses couches », annonce le maintien de 15 approches (ordre de grandeur) avec déclassement des organismes (groupes D et E ?) au ... « profit » des TSEEAC !

Où vont-ils trouver les TSEEAC ?

Vous voulez un exemple ?

Aujourd'hui, après avoir regardé la situation se dégrader petit à petit, la DSNA est prête à abandonner le service du

contrôle sur l'aérodrome de **Mulhouse-Habsheim** ... faute de contrôleur !

... sans aucune concertation !

A ce jour, même la détention d'une mention d'unité n'est plus un gage de stabilité pour les TSEEAC contrôleurs !

À qui le tour ?!

Cherbourg ? Calais ? Bergerac ? Etampes ? Cannes ?

La DGAC n'a jamais été en mesure, depuis plus de 5 ans, de résorber le déficit chronique en TSEEAC sur les aérodromes de groupes F et G.

Qui peut croire qu'elle saura affecter, pour assumer SA politique basses couches, plusieurs centaines de TSEEAC contrôleurs ... en plus de ceux qui manquent déjà, sans recrutement et sans casse pour les autres services ?

Pas l'UTCAC !!